

Spoločný postup CP11

Nové druhy ochranných znáмок: preskúmanie formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia

Základné informácie

Konvergenčné projekty

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE – KONVERGENČNÉ PROJEKTY

VÍZIA

„Vytvoriť a oznámiť **jasnosť**, **právnú istotu**,



kvalitu a použiteľnosť pre prihlasovateľa aj úrad.“

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE – KONVERGENČNÉ PROJEKTY

CIELE

**Analýza
postupov
úradov
pre duševné
vlastníctvo**



**Určenie
oblastí
rozdielnosti**



**Hodnotenie
vplyvu a
uskutočniteľnosti**



**Zosúladenie
vhodných
aspektov**

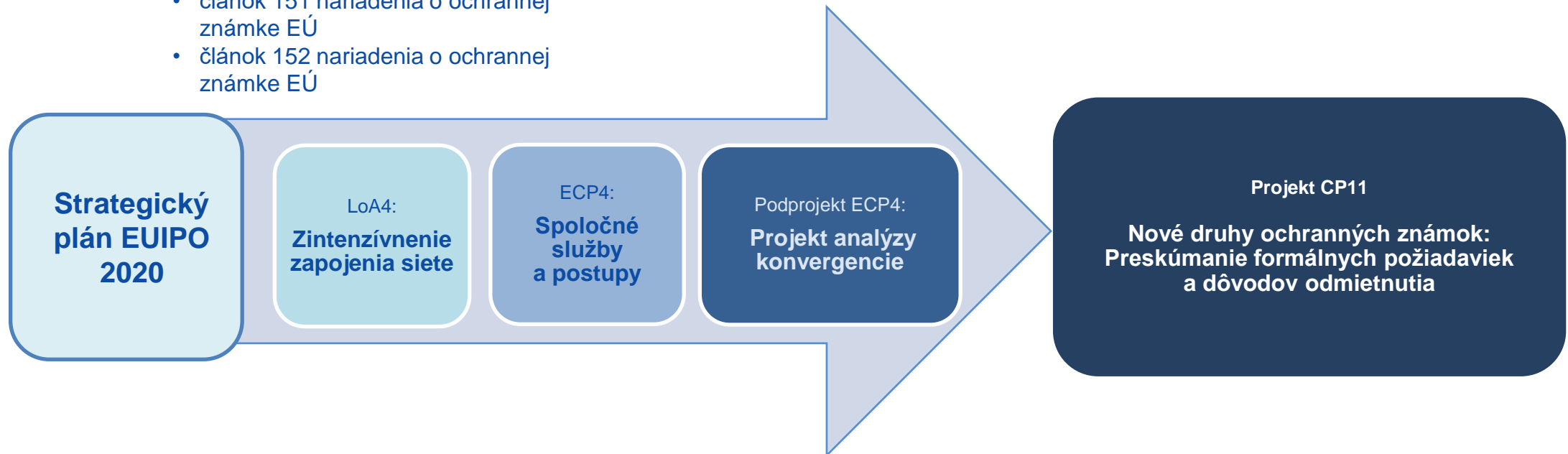


ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE – KONVERGENČNÉ PROJEKTY

PRÁVNY ZÁKLAD

Balík reforiem ochranných známk EÚ

- článok 151 nariadenia o ochrannej známke EÚ
- článok 152 nariadenia o ochrannej známke EÚ



SPOLOČNÝ POSTUP CP11

ZÁKLADNÉ INFORMÁCIE



článkom 3 smernice o ochrannej známke sa vypúšťa požiadavka na grafické vyjadrenie a rozširujú sa požiadavky zápisu

[Spoločné oznámenie o vyjadrení nových druhov ochranných známk](#)

Počiatkový dotazník k spusteným NTM

Projekt prerokovaný a odporúčaný pracovnou skupinou na analýzu konvergencie ECP4

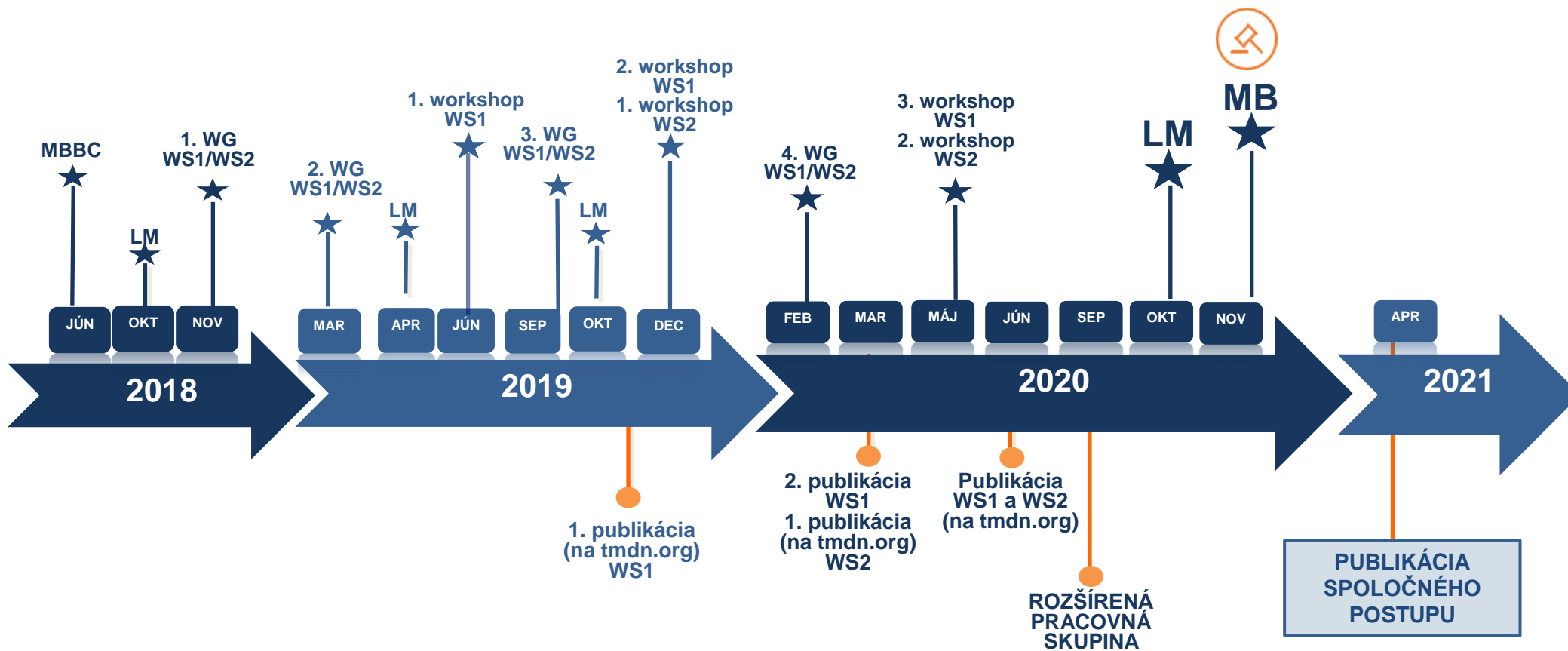
Potvrdenie CP11

Prijatie definície projektu



SPOLOČNÝ POSTUP CP11

HARMONOGRAM



SPOLOČNÝ POSTUP CP11

ČLENOVIA PRACOVNEJ SKUPINY

❖ Úrady pre duševné vlastníctvo:

❖ WS1

- BX
- DE
- DK
- EUIPO
- ES
- FR
- HU
- IT
- LV
- PL

❖ Združenia používateľov:

❖ WS1

- AIM
- ASIPI
- ECTA
- INTA

❖ Úrady pre duševné vlastníctvo:

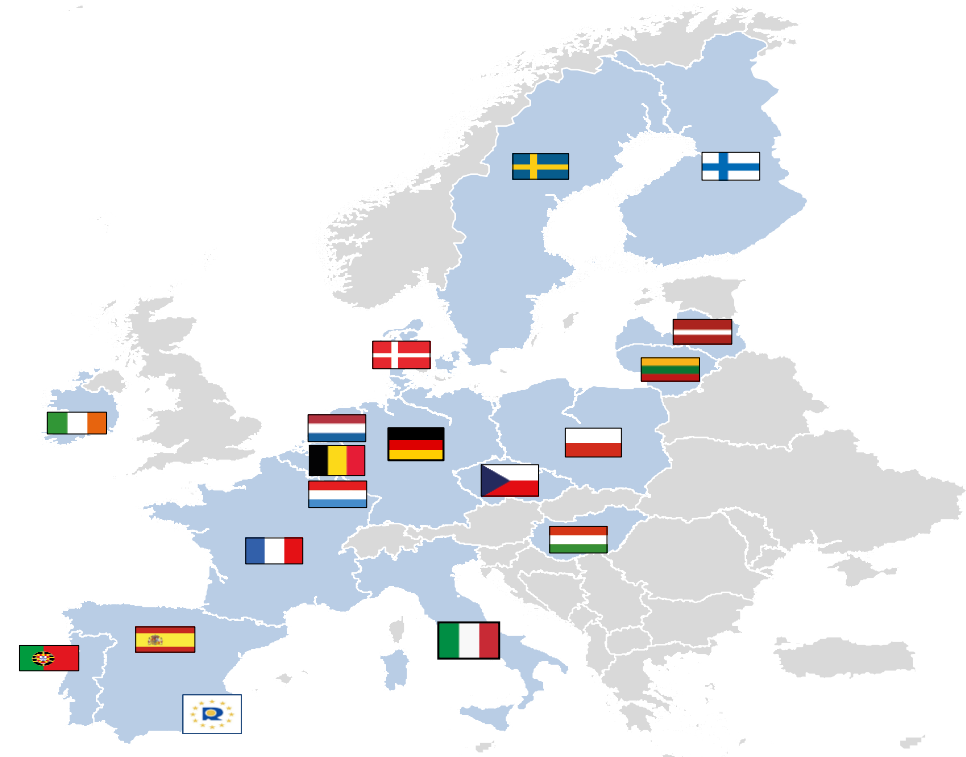
❖ WS2

- CZ
- DE
- ES
- EUIPO
- FI
- IE
- LT
- PT
- SE

❖ Združenia používateľov:

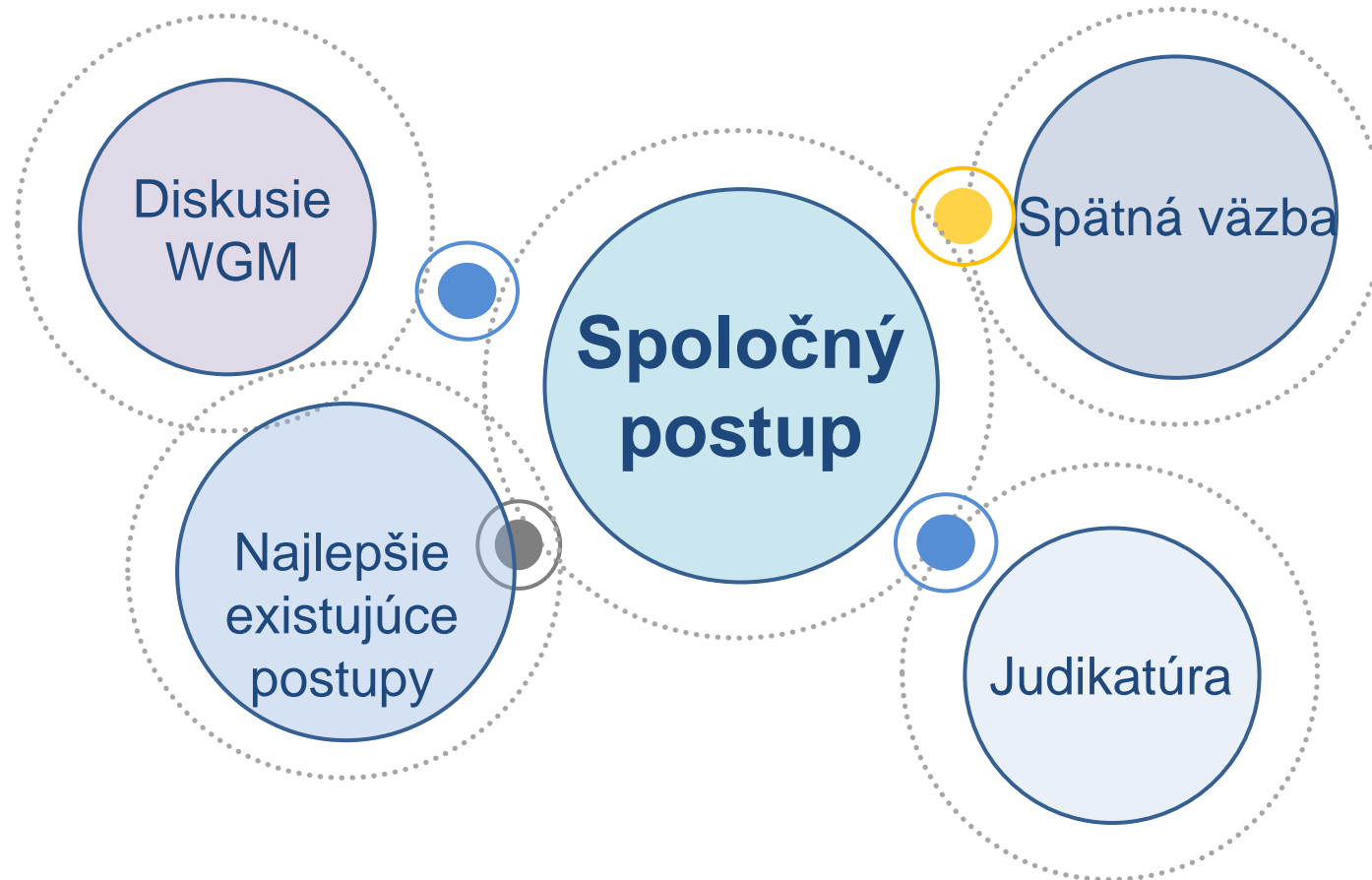
❖ WS2

- APRAM
- CITMA
- ECTA
- MARQUES



SPOLOČNÝ POSTUP CP11

ZÁKLAD



SPOLOČNÝ POSTUP CP11

CIEĽ

Identifikovať všeobecné zásady týkajúce sa preskúmania formálnych požiadaviek a dôvodov odmietnutia nových druhov ochranných známk a nových spôsobov ich vyjadrenia, poskytnúť usmernenie s cieľom zabezpečiť, aby jednotlivé úrady členských štátov pre duševné vlastníctvo dosiahli podobný a predvídateľný výsledok pri posudzovaní týchto druhov ochranných známk.

ODKAZ

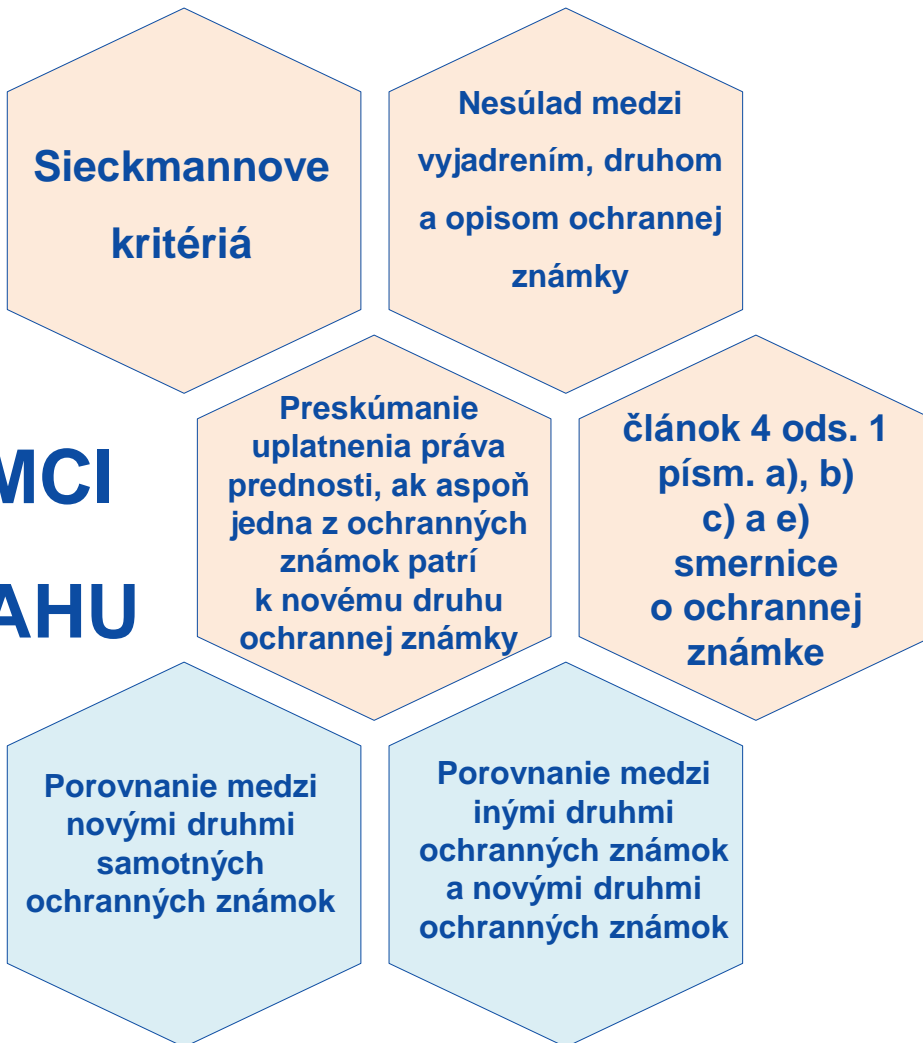


Webový seminár
CP11 a CP12

SPOLOČNÝ POSTUP CP11

ROZSAH PÔSOBNOSTI

V RÁMCI ROZSAHU



MIMO ROZSAHU

Spoločný postup poskytuje zoznam tém mimo rozsahu, ktoré nie sú typické pre nové druhy ochranných znáмок a/alebo nový spôsob ich vyjadrenia

CP11 – UPLATŇOVANIE SPOLOČNÉHO POSTUPU: SPOLOČNÉ OZNÁMENIE




[Odkaz na CP11 na TMDN](#)

Dátum vykonania:

**Dátum uverejnenia (14. apríla 2021)
+ max. 3 mesiace (14. júla 2021)**

PREHĽAD VYKONÁVANIA CP11

Prehľad vykonávania spoločného postupu CP11			
Úrad	Dátum vykonania	Spoločný postup bude platiť na:	
		Konania <u>prebiehajúce od</u> dátumu vykonania	Konania <u>začaté po</u> dátume vykonania
AT	1. júla 2021		X
BG	14. apríla 2021	X	X
BX	14. apríla 2021	X	X
CY	14. júla 2021		X
CZ	14. júla 2021		X
DE	1 júna 2021	X	X
DK	14. júla 2021	X	X
EE	1. mája 2021		X
ES	14. apríla 2021		X
EUIPO	14. apríla 2021	X	X
FI	14. apríla 2021	X	X
FR	14. apríla 2021	X	X
GR (1)			
HR	14. apríla 2021		X
HU	1. mája 2021		X
IE	14. apríla 2021		X
IT	14. júla 2021		X
LT	1. júna 2021	X	X
LV	14. apríla 2021		X
MT	14. júla 2021		X
PL	14. júla 2021	X	X
PT	14. apríla 2021		X
RO	14. apríla 2021		X
SE	1. júla 2021	X	X
SI	14. apríla 2021		X
SK	14. apríla 2021	X	X

 Žiadne vykonávanie spoločného postupu na úrade pre duševné vlastníctvo k touto dátumu.

Informácie zobrazené v tejto tabuľke sa datujú k 14. aprílu 2021 a podliehajú zmenám z dôvodu budúcich vykonávaní.

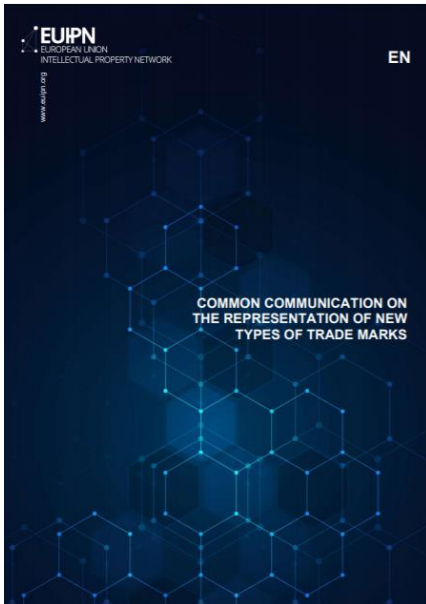
Spoločný postup CP11

Zásady – Časť A:

Preskúmanie formálnych požiadaviek

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

OZNÁMENIA A JEHO PRVKY PODĽA DEFINÍCIE CCNTM



Dohoda o druhu známky, ak je označenie jasne v súlade s jednou z definícií a požiadavkami vyjadrenia stanovenými v CCNTM.

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

OZNÁMENIA A JEHO PRVKY PODĽA DEFINÍCIE CCNTM

ČO JE MOŽNÉ ZAPÍSAŤ AKO ZVUKOVÚ ZNÁMKU?

Každé označenie obsahujúce jeden alebo viacero zvukov bez ohľadu na druh zvuku, ktorý obsahuje.



AKO MÔŽE BYŤ „PRESNE VYJADRENÝ“ NOTOVÝ ZÁPIS?

- **Nevyhnutné prvky:** Notová osnova rozdelená na takty, na ktorej sa nachádza najmä kľúč a všetky hudobné noty, ktoré sú potrebné na reprodukciu melódie.
- **Voliteľné prvky:** Rýchlosť melódie a nástroje.

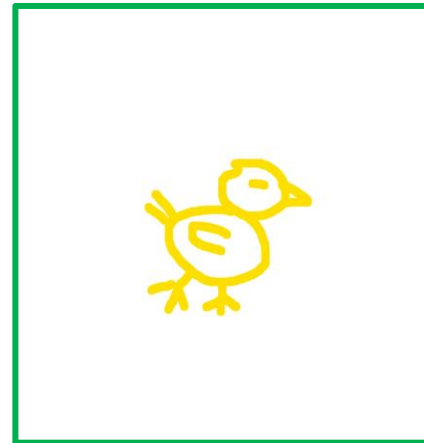
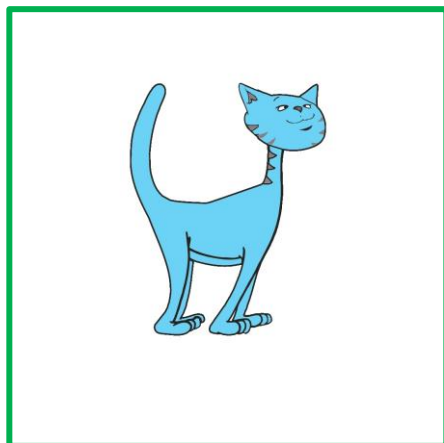


ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

OZNÁMENIA A JEHO PRVKY PODĽA DEFINÍCIE CCNTM

ČO JE MOŽNÉ ZAPÍSAŤ AKO POHYBOVÚ ZNÁMKU?



Každé označenie znázorňujúce pohyb, zmenu polohy prvkov, zmenu farby a/alebo zmenu prvkov.



ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

OZNÁMENIA A JEHO PRVKY PODĽA DEFINÍCIE CCNTM

ÚLOHA OPISU DOPLNENÉHO K POHYBOVEJ ZNÁMKE VYJADRENEJ GRAFICKY

- Opis nie je povinný.
- Môže slúžiť ako objasnenie trvania, opakovaní, rýchlosti pohybu.
- Ak sa nedoplní  

Pokiaľ ide o opis, ak sa prihlasovateľ rozhodne nedoplniť tento opis ku graficky vyjadrenej pohybovej známke, mal by si uvedomovať možné dôsledky, keďže to môže viesť k odmietnutiu práva prednosti, ak formáty súborov zápisu nie sú zhodné a môže to mať tiež vplyv na posúdenie relatívnych dôvodov odmietnutia a neplatnosť pri posúdení zhodnosti predmetu alebo porovnaní zahŕňajúcom graficky vyjadrené pohybové známky.

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

OZNÁMENIA A JEHO PRVKY PODĽA DEFINÍCIE CCNTM

ČO JE MOŽNÉ ZAPÍSAŤ AKO MULTIMEDIÁLNU ZNÁMKU?

Každé označenie zložené z kombinácie vizuálnych a zvukových prvkov.



ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

OZNÁMENIA A JEHO PRVKY PODĽA DEFINÍCIE CCNTM

ČO MÔŽE BYŤ HOLOGRAFICKOU ZNÁMKOU?

Každé označenie zložené z prvkov s holografickými vlastnosťami

ČO JE HOLOGRAM?

Obraz, ktorého vzhľad sa mení pri pohľade z rôznych uhlov



GRAFICKÉ VYJADRENIE HOLOGRAFICKÝCH ZNÁMKOK

Všetky pohľady, ktoré sú potrebné na dostatočnú identifikáciu holografického efektu v celom jeho rozsahu: výška, šírka, hĺbka a/alebo efekt premeny trojrozmerného obrazu.

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

VŠEOBECNÉ HL'ADISKÁ



OPIS

Slúži na objasnenie predmetu a rozsahu ochrany známky.



UVEDENIE SLOVNÉHO PRVKU

Každá oblasť vyžadujúca tieto prvky bude slúžiť len na účely vyhľadávania.



UPREDNOSTNENIE VYJADRENIA

Vyjadrenie vždy preváži v prípade rozporu medzi vyjadrením a druhom a/alebo opisom.



PLATNÉ PROSTRIEDKY VYJADRENIA

Ochranné známky prijaté podľa druhu, ktorý vyberie prihlasovateľ, za predpokladu, že spĺňa požiadavky konkrétneho druhu.


ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI

Rovnaké zásady, aké sa uplatňujú pri tradičných ochranných známkach, pokiaľ ide o preskúmanie uplatnenia práva prednosti, sa uplatňujú aj pri nových druhoch ochranných známkok, s určitými osobitosťami.

Označenie sa bude považovať za zhodné s ochrannou známkou len vtedy, ak bez akejkoľvek zmeny alebo doplnenia reprodukuje všetky prvky tvoriace ochrannú známkku alebo ak pri posúdení ako celok obsahuje také nepatrné rozdiely, že si ich priemerný spotrebiteľ nemusí všimnúť.

C-291/00, Arthur et
Félicie, bod 54.

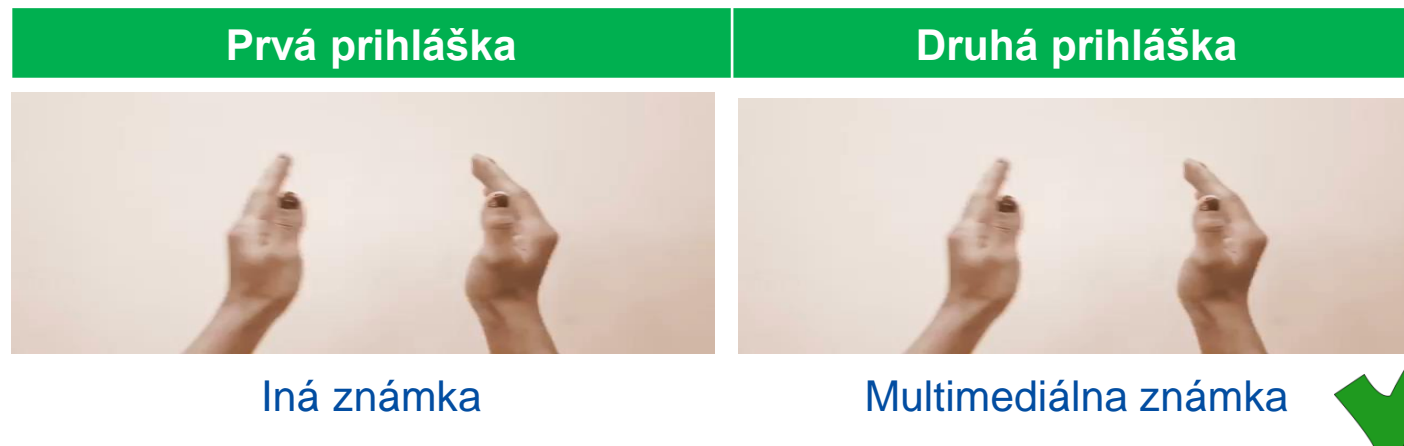


Nepatrný rozdiel medzi dvoma ochrannými známkami je rozdiel, ktorý si primerane obozretný spotrebiteľ všimne len na základe preskúmania ochranných známkok vedľa seba.

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI – ZHODNÝ PREDMET

Právo prednosti sa prijme, ak sú predmet a ochranná známka rovnaké bez ohľadu na formát. Okrem toho ho možno akceptovať, ak sa druhá prihláška týka iného druhu ochrannej známky, ale zhodného predmetu.



ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI – ODLIŠNÝ PREDMET

Právo prednosti sa odmieta, ak zahŕňa dve ochranné známky s rôznym predmetom, bez ohľadu na ich formát alebo druh vybratej ochrannej známky.

Prvá prihláška



Zvuková známka

Druhá prihláška







Zvuková známka



ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI – ROVNAKÝ DRUH OCHRANNÝCH ZNÁMOK V ODLIŠNOM VYJADRENÍ

Právo prednosti, pri ktorom sú dve zvukové známky vyjadrené rozdielnymi formátmi, sa prijme len vtedy, ak sú všetky prvky obsiahnuté v audiosúbore uvedené v notovom zápise.

Prvá prihláška	Druhá prihláška	Prvá prihláška	Druhá prihláška
			

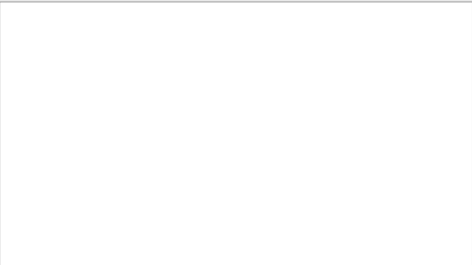




Neuvedenie voliteľných prvkov v notovom zápise bude mať za následok odmietnutie pri posúdení práva prednosti, ktoré zahŕňa dve zvukové známky v odlišnom vyjadrení.

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI – ROVNAKÝ DRUH OCHRANNÝCH ZNÁMKOK V ODLIŠNOM VYJADRENÍ

Právo prednosti, pri ktorom sú dve pohybové známky vyjadrené rozdielnymi formátmi, sa prijme len vtedy, ak sú všetky prvky audiosúboru a ich úplný pohyb jasne identifikovateľné v sekvencii statických obrazov.

Prvá prihláška	Druhá prihláška	Prvá prihláška	Druhá prihláška
			
	<p>Opis: tento pohyb pozostáva z obsahu statických obrazov, ktoré sa objavujú v polsekundových intervaloch.</p> 		

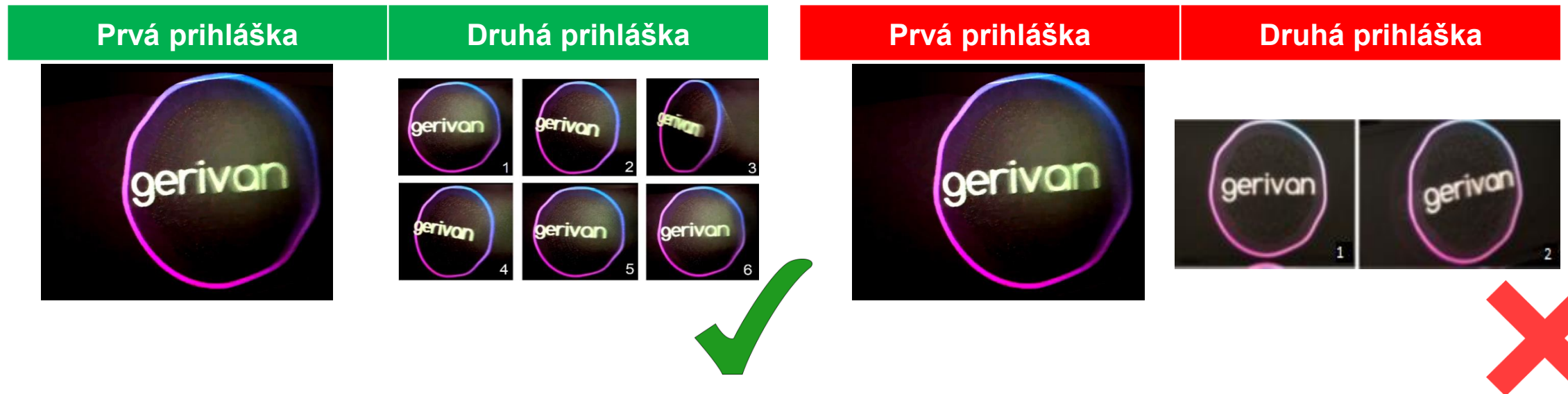


Ak je druhá prihláška vyjadrená sekvenciou statických obrazov, môže sa vyžadovať opis, aby sa zabezpečilo, že predmet je rovnaký (napr. trvanie, rýchlosť, opakovania).

ČASŤ A – PRESKÚMANIE FORMÁLNYCH POŽIADAVIEK

PRESKÚMANIE UPLATNENIA PRÁVA PREDNOSTI – ROVNAKÝ DRUH OCHRANNÝCH ZNÁMOK V ODLIŠNOM VYJADRENÍ

Právo prednosti, pri ktorom sú dve holografické známky vyjadrené rozdielnymi formátmi, sa prijme len vtedy, ak sú všetky prvky videosúboru a jednotlivé fázy holografického efektu jasne identifikovateľné v sekvencii grafických alebo fotografických obrazov.



Spoločný postup CP11

Zásady – Časť B:

**Preskúmanie
odmietnutia
neplatnosti**

**absolútnych
a/alebo**

**dôvodov
vyhlásenia**

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POSÚDENIE JASNOSTI A PRESNOSTI NOVÝCH DRUHOV OCHRANNÝCH ZNÁMOK – ČL. 4 ODS. 1 PÍSM. a) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

KEDY SA BUDE NOVÝ DRUH OCHRANNÝCH ZNÁMOK POVAŽOVAŤ ZA JASNÝ A PRESNÝ?

- Ak je vyjadrený akoukoľvek vhodnou formou pomocou všeobecne dostupných technológií.
- Ak je spôsobilý na vyjadrenie samostatným, ľahko prístupným, zrozumiteľným, trvalým a objektívnym spôsobom, bez ohľadu na to, či má koncept.



Multimediálna známka

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POŽADOVANÁ ÚROVEŇ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI NOVÝCH DRUHOV OCHRANNÝCH ZNÁMOK – ČL. 4 ODS. 1 PÍSM. b) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

KEDY SA BUDE NOVÝ DRUH ZNÁMKY POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKU S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU?

- Všeobecné kritériá posudzovania rozlišovacej spôsobilosti tradičných druhov ochranných známk sa musia uplatňovať aj pri posudzovaní požadovanej úrovne rozlišovacej spôsobilosti nových druhov ochranných známk.



**VNÍMANIE
SPOTREBITEĽOV**



**ZNÁMKY S VNÚTORNOU
ROZLIŠOVACOU
SPÔSOBILOSŤOU**



**ZNÁMKY BEZ
ROZLIŠOVACEJ
SPÔSOBILOSTI**

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV – ZVUKOVÉ ZNÁMKY

Keďže zvuky sa čoraz častejšie používajú v obchodovaní v rámci stratégie budovania značky, spotrebitelia ich s väčšou pravdepodobnosťou vnímajú ako označenie obchodného pôvodu. Zvukové známky môžu byť zoskupené prinajmenšom týmito spôsobmi:

Zvuky, ktoré vytvárajú tovary alebo služby alebo zvuky s nimi spojené

Tóny, kombinácie tónov, popevky alebo melódie

Zvuky, ktoré sú počutelným ekvivalentom slovných prvkov

Existujú aj zvuky, ktoré nie sú spojené s tovarmi a/alebo službami a nie sú zahrnuté do predchádzajúcich skupín

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

ZVUKOVÉ ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

KEDY SA BUDE ZVUKOVÁ ZNÁMKA POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKU S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU?

- Slovné prvky s rozlišovacou spôsobilosťou;
- Jedna nota, kombinácia nôt alebo melódia;
- Prvok reči, ktorý nie je rozumieť alebo nie je identifikovateľný ako slovo;
- Zvuk nespájaný s tovarmi a/alebo službami, na ktoré sa uplatňuje.

Pokiaľ sú spôsobilé na vnímanie spotrebiteľom ako údaje obchodného pôvodu.



Trieda 41: Poskytovanie filmov na zábavné účely



Trieda 11: Toalety

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

ZVUKOVÉ ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

KEDY SA BUDÚ ZVUKOVÉ ZNÁMKY POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI?

- Zvuky, ktoré vytvárajú tovary a/alebo služby alebo zvuky s nimi spojené či spojené s inými ich príslušnými vlastnosťami;
- Tóny, kombinácie tónov, popevky alebo melódie bez rezonancie;
- Prvky bez rozlišovacej spôsobilosti/opisné/generické slovné;
- Ak vyššie uvedené prvky sprevádzajú iné prvky zvuku, ktoré sú taktiež bez rozlišovacej spôsobilosti.

Konkrétne usporiadanie rôznych prvkov zvukov, ktoré je nezvyčajné a ktoré spotrebiteľ ľahko rozpozna ako označenie obchodného pôvodu, by mohlo stačiť na to, aby zvuková známka mala rozlišovaciu spôsobilosť ako celok.



Trieda 33: Víno



Trieda 3: Prací prášok



Trieda 31:
Čerstvé banány

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV – POHYBOVÉ ZNÁMKY

Narastá počet označení, ktoré ako súčasť stratégie budovania značky obsahujú pohyby a pohybujúce sa obrazy, takže je pravdepodobnejšie, že spotrebitelia ich budú vnímať ako označenia obchodného pôvodu. Pohybové známky môžu byť zoskupené prinajmenšom týmito spôsobmi:

Pohyby, ktoré možno vnímať ako prirodzené funkčné prvky samotných tovarov alebo služieb, alebo ktoré sa používajú na ovládanie týchto tovarov

Pohyby, ktoré obsahujú slovné prvky a/alebo obrazové prvky

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POHYBOVÉ ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOŠŤOU

KEDY SA BUDE POHYBOVÁ ZNÁMKA POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKU S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOŠŤOU?

- Slovné a/alebo obrazové prvky s rozlišovacou spôsobilosťou, ktoré sa hýbu alebo menia svoju polohu, farbu a/alebo prvky;
- Ak zobrazuje prvok, ktorý nie je možné pochopiť alebo je neidentifikovateľný v tom zmysle, že neprpisuje význam alebo nevytvára súvislosť s tovarmi a/alebo službami, pokiaľ ju spotrebiteľ dokáže rozpoznať ako označenie obchodného pôvodu.



ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POHYBOVÉ ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

KEDY SA BUDÚ POHYBOVÉ ZNÁMKY POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI?

- Pohyb, ktorý vytvárajú tovary a služby, alebo pohyb spojený s tovarmi alebo službami alebo ich inými relevantnými vlastnosťami;
- Prvok bez rozlišovacej spôsobilosti/opisný/generický slovný a/alebo obrazový prvok, ktorý sa hýbe alebo mení svoju polohu, farbu a/alebo prvky;
- Ak označenie nevytvára u spotrebiteľa trvalý dojem.

CP3

Určitý pohyb, ktorý je sám osebe neobvyklý a nápadný alebo vytvára neobvyklý a nápadný vizuálny vplyv, by mohol stačiť na to, aby celkový dojem z pohybovej známky získal rozlišovaciu spôsobilosť.



Trieda 7: Reťazové pily



Trieda 3: Prací prášok

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV – MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY

Narastá počet označení, ktoré ako súčasť stratégie budovania značky kombinujú obrazy a zvuky, takže je tiež pravdepodobnejšie, že spotrebitelia ich budú vnímať ako označenia obchodného pôvodu.

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOŠŤOU

KEDY SA BUDE MULTIMEDIÁLNA ZNÁMKA POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKU S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOŠŤOU?

- Ak aspoň jeden z prvkov, zvuk alebo obraz, sa samotný považuje za prvok s rozlišovacou spôsobilosťou;
- Ak obsahuje prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo nie je identifikovateľný, pokiaľ ho spotrebiteľ môže rozoznať.



Trieda 29: Sardinky



ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

KEDY SA BUDÚ MULTIMEDIÁLNE ZNÁMKY POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKY BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI?

- Kombinácia obrazov a pohybov bez rozlišovacej spôsobilosti/opisných/generických;
- Ak nevytvárajú u spotrebiteľa trvalý dojem.

Je možné, že kombinácia obrazov a zvukov bez rozlišovacej spôsobilosti/opisných/generických by multimediálnej známke umožnila plniť jej základnú funkciu pri určitých tovaroch a službách, a tým by multimediálna známka ako celok získala rozlišovaciu spôsobilosť.



CP3

**Trieda 9:
Počítačový hardvér**



**Trieda 31: Krmivo pre
zvieratá**

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

VNÍMANIE SPOTREBITEĽOV – HOLOGRAFICKÉ ZNÁMKY

Holografické známky, ktoré pozostávajú výlučne zo slovných a obrazových prvkov, nebudú vo všeobecnosti vnímané ako označenia obchodného pôvodu, ak je možné preukázať súvislosť medzi ochrannou známkou a tovarmi a službami.

Posúdenie bude závisieť od holografického efektu a od toho, či slovný alebo obrazový prvok je vzhľadom na svoju veľkosť a polohu v označení jasne rozpoznateľný.

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

HOLOGRAFICKÉ ZNÁMKY S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

KEDY SA BUDE HOLOGRAFICKÁ ZNÁMKA POVAŽOVAŤ ZA ZNÁMKU S VNÚTORNOU ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU?

- Slovný a/alebo obrazový prvok s rozlišovacou spôsobilosťou;
- Ak zobrazuje prvok, ktorý nemožno pochopiť alebo nie je identifikovateľný.



Trieda 12: Osobné automobily

Vo všeobecnosti doplnenie holografického efektu k slovnému a/alebo obrazovému prvku bez rozlišovacej spôsobilosti nemusí byť nevyhnutne dostatočné na to, aby známka dosiahla rozlišovaciu spôsobilosť.

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

OPISNOSŤ NOVÝCH DRUHOV ZNÁMOK – ČL. 4 ODS. 1 PÍSM. c) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH



POUŽITEĽNOSŤ ZÁSAD TRADIČNÝCH ZNÁMOK

Stanovené zásady na posudzovanie opisnosti tradičných známk alebo ich komponentov sa musia uplatňovať pri posudzovaní opisnosti slovných a/alebo obrazových prvkov zahrnutých v novom druhu ochranej známky.



RELEVANTNOSŤ SPOJENIA MEDZI OZNAČENÍM A TOVAROM A SLUŽBOU

Pri posudzovaní opisného charakteru zohráva dôležitú úlohu súvislosť alebo vzťah medzi označením a požadovanými tovarmi a službami.



RELEVANTNOSŤ VNÍMANIA VEREJNOSŤOU

Pri posudzovaní opisnosti sa musí brať do úvahy vnímanie verejnosťou, ako je stanovené v časti B tohto spoločného postupu pre každý z nových druhov ochranných známk.

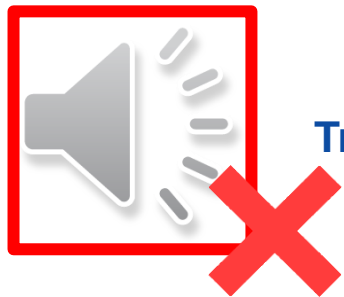
ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

OPISNOSŤ NOVÝCH DRUHOV ZNÁMKY – ČL. 4 ODS. 1 PÍSM. c) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH

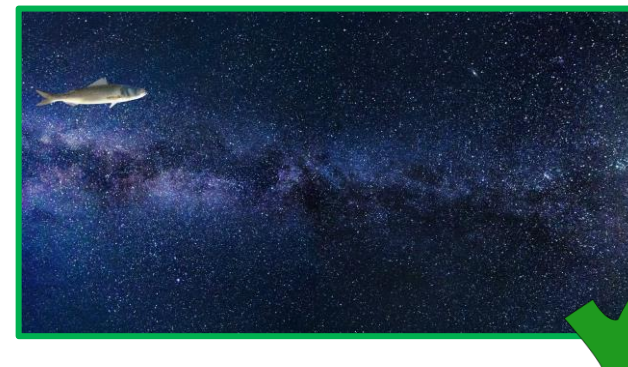
KEDY SA BUDE NOVÝ DRUH ZNÁMKY POVAŽOVAŤ ZA OPISNÝ?

- Všeobecne platí, že ak je možné ľahko preukázať súvislosť medzi prvkami vnímanými v ochrannej známke a prihlasovanými tovarmi a/alebo službami, alebo ich vlastnosťami, známka sa bude považovať za opisnú.

Vo všeobecnosti ak však nie je možné preukázať žiadnu súvislosť medzi prvkami nového druhu známky a tovarmi a/alebo službami, alebo ak je zobrazenie v rámci ochrannej známky nekonvenčné a výrazne sa odlišuje od skutočného vyjadrenia týchto tovarov a/alebo služieb, ochranná známka sa nebude považovať za opisnú.



Trieda 31: Krmivo pre zvieratá



Trieda 29: Konzervy so sardinkami

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

OZNAČENIA, KTORÉ SÚ TVORENÉ VÝLUČNE ZVUKOM, POHYBOM A KOMBINÁCIOU OBRAZU A ZVUKU, KTORÉ VYPLÝVAJÚ Z POVAHY SAMOTNÉHO TOVARU, KTORÉ SÚ NEVYHNUTNÉ NA DOSIAHNUTIE TECHNICKÉHO VÝSLEDKU, ALEBO DODÁVAJÚ TOVARU PODSTATNÚ HODNOTU – ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. e) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH



Spoločný postup CP11 nerozoberá interpretáciu článku 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach.



Hlavným cieľom tohto článku je zabrániť tomu, aby ochrana práv ochranných známk smerovala k tomu, aby ich majiteľ mal monopol na technické riešenia alebo úžitkové vlastnosti výrobku, ktoré môže užívateľ vyhľadávať aj pri tovaroch konkurentov.



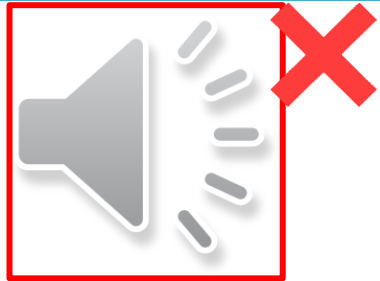
Námietku na základe článku 4 ods. 1 písm. e) smernice o ochranných známkach nie je možné prekonať preukázaním nadobudnutej rozlišovacej spôsobilosti prostredníctvom použitia



Pri posudzovaní článku 4 ods. 1 písm. e) bodov i), ii) a iii) smernice o ochranných známkach však vnímanie verejnosti nie je rozhodujúcim prvkom, ktorý treba zohľadniť, ale môže byť užitočným kritériom posúdenia, najmä ak podľa článku 4 ods. 1 písm. e) bodov ii) a iii) identifikuje podstatné vlastnosti predmetného označenia.

ČASŤ B – PRESKÚMANIE ABSOLÚTNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

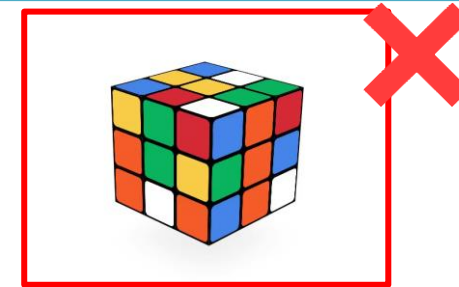
OZNAČENIA, KTORÉ SÚ TVORENÉ VÝLUČNE ZVUKOM, POHYBOM A KOMBINÁCIOU OBRAZU A ZVUKU, KTORÉ VYPLÝVAJÚ Z POVAHY SAMOTNÉHO TOVARU, KTORÉ SÚ NEVYHNUTNÉ NA DOSIAHNUTIE TECHNICKÉHO VÝSLEDKU, ALEBO DODÁVAJÚ TOVARU PODSTATNÚ HODNOTU – ČLÁNOK 4 ODS. 1 PÍSM. e) SMERNICE O OCHRANNÝCH ZNÁMKACH



Trieda 9: Ovládače citlivé na zvuk pre osvetľovacie prístroje a nástroje

Zamietnutie na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii)

Táto zvuková známka je tvorená výlučne zvukom, ktorý je nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a teda nemôže tvoriť ochrannú známku.



Trieda 28: Trojrozmerné puzzle

Zamietnutie na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii)

V tomto prípade je pohyb nevyhnutný na dosiahnutie technického výsledku, a preto bude zamietnutá na základe článku 4 ods. 1 písm. e) bodu ii) smernice o ochranných známkach.

Spoločný postup CP11

Zásady – Časť C:

**Preskúmanie
odmietnutia
neplatnosti**

**relatívnych
a/alebo**

**dôvodov
vyhlásenia**

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

VŠEOBECNÉ HL'ADISKÁ A ZHODNOSŤ



VŠEOBECNÉ HL'ADISKÁ

Zásady tradičných známk, ktoré sa uplatňujú aj na nové druhy známk



ZHODNOSŤ

Uplatniteľnosť koncepcie stanovenej v oddiele Práva prednosti

Označenie sa bude považovať za zhodné s ochrannou známkou len vtedy, ak bez akejkoľvek zmeny alebo doplnenia reprodukuje všetky prvky tvoriace ochrannú známkou alebo ak pri posúdení ako celok obsahuje také nepatrné rozdiely, že si ich priemerný spotrebiteľ nemusí všimnúť.

**C-291/00, Arthur et
Félicie, bod 54.**

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

ÚVODNÉ POZNÁMKY

- ✓ všetky ochranné známky v príkladoch zahŕňajú odevy, obuv, pokrývky hlavy patriace do triedy 25,
- ✓ ochranné známky v príkladoch majú aspoň minimálnu úroveň rozlišovacej spôsobilosti,
- ✓ staršie ochranné známky v príkladoch nemajú zvýšenú rozlišovaciu spôsobilosť alebo dobré meno,
- ✓ ak označenia obsahujú prvky, ktoré majú význam v angličtine, ich významu bude príslušná skupina verejnosti rozumieť,
- ✓ príslušná skupina verejnosti vyslovuje písomné slovné prvky v angličtine.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMOK – KATEGÓRIE PRVKOV



**Spievané/hovorené
slovné
prvky**



**Hudobné
prvky**



**Reálne
zvuky**



**Iné
zvuky**

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMK



VIZUÁLNE POROVNANIE

Nie je možné

aj keď je známka vyjadrená notovým zápisom



FONETICKÉ POROVNANIE

**Rozhodujúce pre zvukové
známky**

Slovné prvky

Ak významná časť príslušnej skupiny verejnosti identifikuje slovné prvky s rozlišovacou spôsobilosťou ako zhodné alebo podobné, v zásade to vedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti. V tejto súvislosti, hoci výslovnosť slovnej známky je určovaná pravidlami výslovnosti príslušnej skupiny verejnosti, neplatí to v prípade zvukovej známky, kde fonetické vnímanie závisí od toho, ako zvuková známka znie.

Zvukové známky môžu byť vždy foneticky porovnávané s inými zvukovými známkami a multimediami známami. Zvukové známky sa môžu foneticky porovnať s inými druhmi ochranných známk za predpokladu, že tieto ochranné známky pozostávajú zo slovného prvku alebo ho obsahujú.

V tejto súvislosti bude stupeň podobnosti medzi zhodným slovným prvkom zvukovej známky a iným druhom ochrannej známky (napr. slovnej alebo obrazovej známky) závisieť od toho, ako presne spoločný prvok znie v zvukovej známke.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMOK

FONETICKÉ POROVNANIE

Slovné prvky

Staršia zvuková
známka

Napadnutá
zvuková známka

1



Staršia obrazová
známka

Napadnutá zvuková
známka

2

GERIVAN

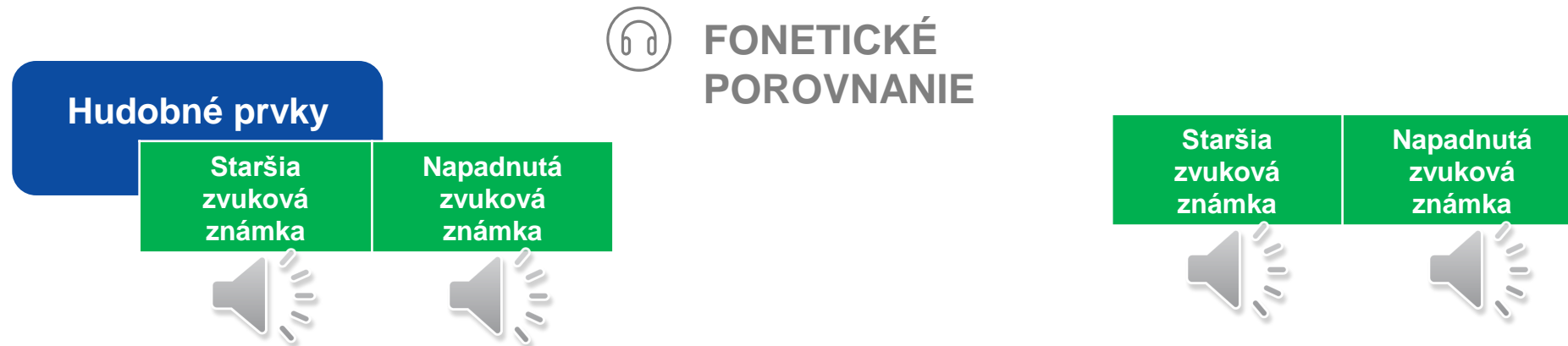


V prvom príklade napriek tomu, že rôzne slovné prvky na začiatku oboch zvukových známk, hlasy sú odlišné, ako aj napriek tomu, že jedna z ochranných známk neobsahuje žiadnu melódiu, ochranné známky sa zhodujú v slovnom prvku s rozlišovacou spôsobilosťou „Gerivan“, ktorý je možné počuť a rozpoznať v oboch ochranných známkach. Z fonetického hľadiska sú si teda ochranné známky do určitej miery podobné.

V druhom prípade podľa skôr uvedených úvodných poznámok by sa slovný prvok staršej známky vyslovoval podľa pravidiel anglickej výslovnosti a pri hovorení slovného prvku zvukovej známky s normálnou intonáciou a podľa pravidiel výslovnosti relevantnej verejnosti, známky sa považujú za prinajmenšom foneticky veľmi podobné. Ak by však bol slovný prvok v zvukovej známke spievaný, známky by boli foneticky podobné do určitej miery.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMOK



Prítomnosť rozlišovacej melódie v zvukovej známke má značný vplyv na vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti, a teda značne ovplyvňuje fonetické porovnanie takejto ochrannej známky. Vo všeobecnosti platí, že iný nástroj, tempo alebo rytmus nebráni tomu, aby boli dve ochranné známky považované za podobné, za predpokladu, že samotná melódia je zhodná alebo ju možno identifikovať ako tú istú melódiu, ako v uvedenom príklade.

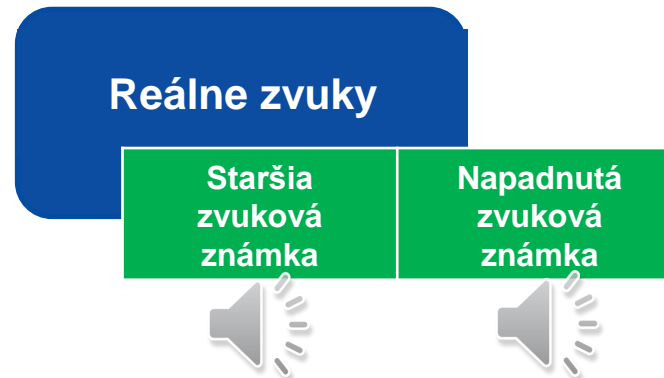
Zhoda alebo podobnosť s rozlišovacou melódiou má spravidla značný vplyv na výsledok fonetického porovnania ochranných znáмок, aj keď jedna z ochranných znáмок obsahuje aj slovný prvok alebo obidve obsahujú odlišný slovný prvok. V tomto príklade napriek tomu, že slovné prvky a hlasy v oboch ochranných známkach sú odlišné, zhoda v tej istej rozlišujúcej melódii vedie k tomu, že ochranné známky sú do určitej miery foneticky podobné.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMK



FONETICKÉ POROVNANIE



Zhoda alebo podobnosť rozlišovacích reálnych zvukov v zvukových alebo multimedialných známkach vo všeobecnosti vedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMOK

FONETICKÉ POROVNANIE

Ostatné aspekty

Staršia
zvuková
známka



Napadnutá
zvuková
známka



Len samotná zhoda v iných aspektoch, ako je intonácia, hlas atď. v dvoch ochranných známkach má zvyčajne menší vplyv na fonetické porovnanie ochranných znáмок.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE ZVUKOVÝCH ZNÁMOK

KONCEPČNÉ POROVNANIE

Staršia zvuková
známka



Napadnutá obrazová
známka



- Konceptné porovnanie dvoch zvukových známk a medzi zvukovými známkami a inými druhmi ochranných známk možno vykonať v prípadoch, ak je možné identifikovať koncepciu (buď v slovnom prvku alebo v reálnom zvuku).
- Je nepravdepodobné, že by zvukové známky pozostávajúce len z melódií mali koncepciu.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK – KATEGÓRIE PRVKOV

GERIVAN

Slovné
prvky



Obrazové
prvky



Pohyb alebo premena
slovných a/alebo obrazových
prvkov

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK

VIZUÁLNE POROVNANIE

Slovné prvky

Staršia pohybová známka

Napadnutá pohybová známka

GERIVAN

Pri vizuálnom porovnávaní dvoch pohybových známk sa medzi prvkami prítomnými v ochranných známkach musí zväžiť zhoda alebo podobnosť. Z vizuálneho hľadiska je možné porovnať ich aj s inými druhmi známk, s výnimkou zvukových známk.

Pohybové známky obsahujúce slovný prvok alebo prvky s rozlišovacou spôsobilosťou budú pravdepodobne vizuálne podobné inej pohybovej známke, ktorá obsahuje rovnaký alebo podobný slovný prvok alebo prvky s rozlišovacou spôsobilosťou.

Slovný prvok alebo prvky s rozlišovacou spôsobilosťou obsiahnutý v pohybovej známke môže mať väčší vplyv na spotrebiteľa ako iné vizuálne prvky (t. j. obrazové prvky, pohyb alebo iná samotná zmena), hoci pri porovnaní sa musí brať do úvahy označenie ako celok.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK

 **VIZUÁLNE
POROVNANIE**

Obrazové prvky

Staršia pohybová
známka

Napadnutá pohybová
známka

Zhoda alebo podobnosť obrazového prvku s rozlišovacou spôsobilosťou môže viesť ku konštatovaniu určitej miery vizuálnej podobnosti. Túto podobnosť možno konštatovať najmä vtedy, keď obrazový prvok vzhľadom na jeho veľkosť, polohu v rámci ochrannej známky a/alebo farbu môže byť spotrebiteľom vnímaný v dostatočnom rozsahu, pri zohľadnení najmä toho, že sa pohybuje/premieňa.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

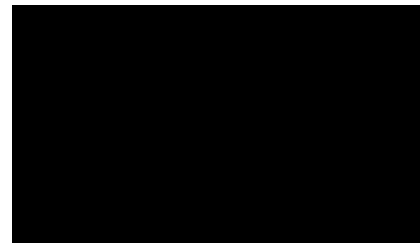
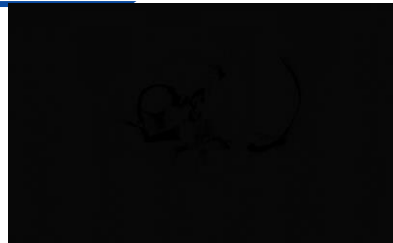
POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK

 **VIZUÁLNE
POROVNANIE**

Pohyb prvkov

Staršia pohybová známka

Napadnutá pohybová známka



Samotná zhoda bežného pohybu sama osebe nevedie k vizuálnej podobnosti.

Nemožno však vylúčiť, že určitý pohyb, ktorý je sám osebe neobvyklý a nápadný, by mohol stačiť na to, aby pohybové známky boli do určitej miery vizuálne podobné napriek tomu, že obsahujú iné odlišné prvky, napríklad slovné prvky.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

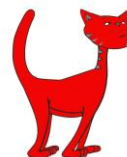
POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK

 **VIZUÁLNE
POROVNANIE**

Premena prvkov

Staršia pohybová známka

**Napadnutá pohybová
známka**



Samotná zhoda v zmene polohy alebo zmene farieb ako taká má spravidla menší vplyv na porovnanie ochranných známk a v zásade nevedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK

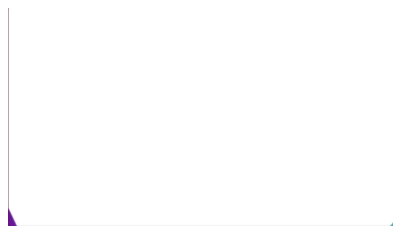


FONETICKÉ POROVNANIE

Pokiaľ ide o fonetické porovnanie, pohybové známky, ktoré neobsahujú slovné prvky, nemôžu byť foneticky porovnávané.

Staršia pohybová známka

Napadnutá pohybová
známka



Staršia zvuková známka

Napadnutá pohybová
známka



Prítomnosť slovného prvku s rozlišovacou spôsobilosťou v pohybovej známke má zvyčajne významný vplyv na fonetické vnímanie ochrannej známky príslušnou skupinou verejnosti.

Zhoda alebo podobnosť slovného prvku s rozlišovacou spôsobilosťou zvyčajne ovplyvní výsledok fonetického porovnania pohybových známk s inými pohybovými známkami alebo s inými druhmi známk, pričom je pravdepodobnejšie, že povedie ku konštatovaniu fonetickej podobnosti do určitej miery.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK



KONCEPČNÉ POROVNANIE

Koncepčné porovnanie sa môže vykonať v prípadoch, keď je možné určiť koncepciu.

Hoci je nepravdepodobné, aby pohyb alebo premena prvkov vyjadrovali nejakú koncepciu, môže posilniť, doplniť alebo dokonca upraviť koncepciu prvku, ktorý je v pohybe.

Pozrite si príklady na ďalšom snímku



ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE POHYBOVÝCH ZNÁMOK



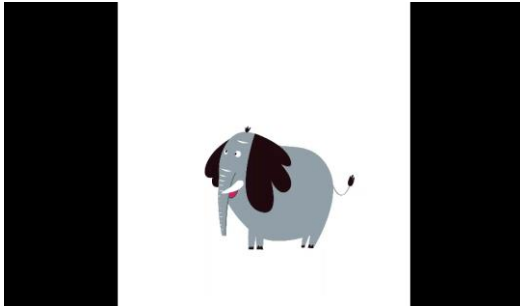
KONCEPČNÉ POROVNANIE

Staršia obrazová známka



Doplnenie

Napadnutá pohybová známka



Staršia obrazová známka

Staršia obrazová známka



Napadnutá pohybová známka

Napadnutá pohybová známka



Posilnenie



Úprava



ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK – KATEGÓRIE PRVKOV



Vizuálne prvky

(graficky znázornené slovné prvky, obrazové prvky a pohyb alebo premena týchto prvkov)



Zvukové prvky

(spievané alebo hovorené slovné prvky, hudobné prvky, reálne zvuky a iné zvuky)

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK

VIZUÁLNE POROVNANIE

Multimediálne známky možno vždy vizuálne porovnať s inými multimediálnymi známkami, ako aj s inými druhmi ochranných známk okrem zvukových známk. Vo všeobecnosti sa uplatňujú zásady vizuálneho porovnania ochranných známk.

Graficky znázornené slovné prvky

Staršia multimediálna
známka

Napadnutá
multimediálna známka



Existuje určitý stupeň vizuálnej podobnosti medzi dvoma multimediálnymi známkami alebo medzi multimediálnou známkou a iným druhom ochrannej známky, ak majú rovnaké alebo podobné graficky znázornené slovné prvky s rozlišovacou spôsobilosťou.

Obrazové prvky

Staršia obrazová
známka

Napadnutá
multimediálna známka



Existuje určitý stupeň vizuálnej podobnosti medzi dvoma multimediálnymi známkami alebo medzi multimediálnou známkou a iným druhom ochrannej známky, ak majú rovnaké alebo podobné obrazové prvky s rozlišovacou spôsobilosťou.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK



FONETICKÉ POROVNANIE

Slovné prvky

Graficky
znázornené
slovné prvky

Staršia multimediálna
známka

Napadnutá multimediálna
známka

GE

GERIVAN

Multimediálne známky môžu byť vždy foneticky porovnávané so známkami rovnakého druhu a zvukovými známkami. Fonetické porovnanie je možné vykonať aj s inými druhmi ochranných známk za predpokladu, že tieto známky pozostávajú zo slovného prvku alebo ho obsahujú.

V zásade fonetickému posúdeniu podliehajú graficky znázornené slovné prvky aj spievané či hovorené slovné prvky v multimediálnej známke.

V zásade existuje určitý stupeň fonetickej podobnosti, ak multimediálna známka obsahuje graficky znázornený slovný prvok s rozlišovacou spôsobilosťou (statický alebo pohybujúci sa), ktorý sa zhoduje so slovným prvkom inej ochrannej známky alebo je mu podobný (či už spievaný alebo hovorený alebo graficky zobrazený).

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK



V zásade existuje aj určitý stupeň fonetickej podobnosti, ak sa spievaný alebo hovorený slovný prvok multimedialnej známky zhoduje s iným slovným prvkom vnímaným v inej ochrannej známke alebo je mu podobný (či už spievaný alebo hovorený alebo graficky zobrazený).

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK



FONETICKÉ POROVNANIE

Kombinácia
grafických
znázornených
a spievaných/
hovorených
slovných prvkov

Slovné prvky

Staršia slovná známka

GERIVAN

Napadnutá
multimediálna známka

GERIVAN

V tomto príklade, podľa predpokladov vytvorených v tomto dokumente, sa staršia slovná známka bude vyslovovať po anglicky a napadnutá multimediálna známka pozostáva z graficky znázorneného slovného prvku v kombinácii s rovnakým slovným prvkom vysloveným v španielčine. Treba zohľadniť možnosť, že anglicky hovoriaca verejnosť vysloví slovný prvok napadnutej známky podľa pravidiel anglickej výslovnosti napriek tomu, že obsahuje zvuk „Gerivan“ vyslovený v španielčine. Z fonetického hľadiska sú si teda ochranné známky do určitej miery podobné.

Ak je graficky znázornený slovný prvok sprevádzaný spievaným alebo hovoreným slovným prvkom, tento prvok by mohol ovplyvniť výslovnosť graficky znázorneného slovného prvku.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK

FONETICKÉ POROVNANIE

Hudobné
prvky
a reálne prvky

Staršia zvuková
známka

Napadnutá
multimediálna známka



Možnosť zhody melódie alebo reálnych zvukov existuje len pri multimediálnych a zvukových známkach, keďže sú jedinými druhmi ochranných známk, ktoré môžu takéto zvuky obsahovať.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE MULTIMEDIÁLNYCH ZNÁMOK



KONCEPČNÉ POROVNANIE

Staršia slovná známka

Napadnutá multimediálna známka

ALARM



- Multimediálne známky možno z koncepčného hľadiska porovnávať ak vyjadrujú určitú koncepciu.
- Pri koncepčnom hodnotení ochrannej známky je potrebné venovať pozornosť aj vzájomnému pôsobeniu zvukových a vizuálnych prvkov, keďže by to mohlo ovplyvniť celkový dojem a/alebo význam ochrannej známky.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE HOLOGRAFICKÝCH ZNÁMOK – KATEGÓRIE PRVKOV

GERIVAN

Slovné prvky



Obrazové prvky



Holografický efekt

Pri posudzovaní podobnosti holografických známk je hlavnou osobitosťou, ktorou sa vyznačujú, holografický efekt. Nemá však žiadny osobitný vplyv na ochrannú známku, ktorý by si vyžadoval osobitnú pozornosť pri posudzovaní podobnosti. Preto by mali byť uplatniteľné aj zásady stanovené pre tradičné známky a pohybové známky.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE HOLOGRAFICKÝCH ZNÁMK



VIZUÁLNE POROVNANIE

Pokiaľ ide o holografickú známku, pohyb alebo premena vo vyjadrení známky slúži len na znázornenie holografického efektu a pri vizuálnom porovnaní sa musí zohľadniť iba tento efekt.

Staršia pohybová známka



Napadnutá holografická známka



Napríklad môžeme vidieť, že obe ochranné známky pozostávajú z kruhu s rovnakou kombináciou farieb a rovnakého slovného prvku s rozlišovacou spôsobilosťou „Gerivan“ v strede. Napriek tomu, že staršia známka zahŕňala pohyb a napadnutá známka obsahuje holografický efekt, ochranné známky sú vizuálne podobné.

- Samotný zhodný alebo podobný holografický efekt v zásade nevedie ku konštatovaniu vizuálnej podobnosti, pokiaľ sa podobnosť nekonštatuje v slovných alebo obrazových prvkoch porovnávaných označení.
- Dve označenia môžu byť vizuálne podobné z dôvodu zhodných alebo podobných slovných alebo obrazových prvkov s rozlišovacou spôsobilosťou, a to aj napriek odlišnému holografickému efektu.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE HOLOGRAFICKÝCH ZNÁMOK



FONETICKÉ POROVNANIE

Staršia obrazová známka

Napadnutá holografická
známka



V súlade so stanovenými zásadami sa dospelo k záveru, že známky sú foneticky totožné, pretože obsahujú rovnaký slovný prvok „Gerivan“.

- Holografické známky, ktoré neobsahujú slovné prvky, nemôžu byť foneticky porovnávané.
- Ak holografické známky obsahujú slovné prvky, môžu sa foneticky porovnať s rovnakými alebo inými druhmi ochranných znáмок, ktoré je možné foneticky posudzovať.

ČASŤ C – PRESKÚMANIE RELATÍVNYCH DÔVODOV ODMIETNUTIA A/ALEBO VYHLÁSENIA NEPLATNOSTI

POROVNANIE HOLOGRAFICKÝCH ZNÁMOK



KONCEPČNÉ POROVNANIE

Koncepčné porovnanie sa môže vykonať v prípadoch, keď je možné určiť koncepciu.

Význam slovných prvkov a/alebo obrazových prvkov obsiahnutých v známke sa bude musieť zohľadniť pri určovaní koncepcie ochranej známky.



www.euipo.europa.eu

 [@EU_IPO](https://twitter.com/EU_IPO)

 [EUIPO](https://www.linkedin.com/company/euiipo)

 [EUIPO.EU](https://www.facebook.com/EUIPO.EU)

ĎAKUJEME